

چگونه دهليز و اخان ايجاد و به زور به افغانستان داده شد (گوشه هايى از تاریخ دیپلماتیک افغانستان)

سرزمین مینونشان پامیر و بدخشان، به گواهی همه اسناد وزنین تاریخی و جغرافیایی و تایید کافه دانشمندان بزرگ جهان، از سپیده دم تاریخ، خاستگاه و پرورشگاه آریاییان و مرز خاوری پشته ایران بزرگ و گهواره فرهنگ و تمدن بزرگ ایرانی بوده است.

این سرزمین پرگهر، پس از فروپاشی امپراتوری هلنی اسکندر مقدونی و پدیدآیی تقریبا همزمان دو شاهنشاهی در خاور و باختر پشته پهناور ایران (شاهنشاهی اشکانیان در باختر و شاهنشاهی کیرپاند یا کوشانی در خاور آن) از استان های مهم دولت کوشانی کیرپاند به شمار بوده است.

در دوره اسلامی، پس از رستاخیز دولت ایران در سیمای شاهنشاهی دودمان سامانی، این استان باز هم از استان های مهم ایران خاوری بود.

پس از فروپاشی شاهنشاهی تیموریان و تقسیم خاورمیانه میان چهار دولت ترک زبان: عثمانی، صفوی، کورگانی و خان نشین های آسیای میانه، پامیر و بدخشان هر چند هم با حفظ خودمختاری، در ترکیب خان نشین ها شناخته می شد.

در دوره فرمانروایی نادر افشار- شاهنشاه بزرگ خراسانی، سراسر سرزمین های ایران خاوری و فرارود (ماورالهیر)، از رود سند تا دشت قزاق و دریاچه ارال، از جمله بدخشان و پامیر برای دوره هر چند هم کوتاه در گستره سیاسی شاهنشاهی نادر شامل شدند.

پس از کشته شدن نادر و فروپاشی ایران بزرگ و تشکیل امپراتوری درانی در خاور آن، بخش های جنوبی بدخشان برای چندی در گستره این امپراتوری درآمد. مگر، در دوره تیمورشاہ دو باره خود مختار گردید. در این

پیوند، پروفیسور یوری گانکوفسکی^۱ در یک تحلیل رئیروسوپیکتیف (گذشته نگرانه)، در کتاب «امپراتوری درانی»، پس منظر تاریخی وضعیت شمال هندوکش را چنین پرداز نموده است:

«...در شمال هندوکش، سپاهیان احمد شاه [درانی-گ.] به سال های 1750-1752 چند خان نشین کوچک ازبیک: بلخ، شبرغان، اندخوی، کندز^۲ و میمنه را در کرانه های جنوبی رود آمو گرفتند.

بلخ، به پایگاه حاکمران [گماشته شده از سوی احمد شاه درانی-گ.] مبدل گردید. مگر در دیگر خان نشین ها، تقریبا در همه جا حکمرانان بومی بر سر کار ماندند. با این هم، حاکمیت استیلاگران بسیار لرزان بود و به سال 1755 احمد شاه (پس از بازگشت از خراسان) ناگزیر گردید سپاهیان نو و نیرومندی را آن جا به آن جا گسیل بدارد.^۳

در آینده، در بلخ همیشه یک پادگان بزرگ افغانی استقرار داشت. مگر این کار، باعث آن نشد که بی درنگ پس از مرگ احمد شاه، حکمران ازبیک کندز «یوغ افغانی» را دور بیفگند.

سپهداران تیمورشاه نیز در سه بار لشکرکشی به سوی کندز نتوانستند به پیروزی دست یابند و تا 1789 که خود تیمورشاه با سپاه بیکرانی به ترکستان جنوبی آمد، [هر چند توانست-گ.] خان کندز را وادار بگرداند تا باج و خراج بپردازد، اما نتوانست بیخی این خان نشین را تصرف کند.^۴

^۱. یوری گانکوفسکی، «امپراتوری درانی»، 1958، مسکو، بنگاه انتشارات «ادبیات خاور»، پژوهشکده خاورشناسی پژوهشگاه علوم شوری، ص. 30-29.

^۲. برگرفته از عبدالکریم بخاری، افغان و کابل، ص. 4، و نیز سراج التواریخ جلد یکم، ص. 16، چاپ کابل؛ و نیز فریه، تاریخ افغانستان، ص. 81 به زبان انگلیسی.

^۳. برگرفته از: Oskar Mann, Quellenstudien, S. 164.

^۴. در باره این که تیمورشاه چه اهمیتی به این پیروزی خود بر خان کندز می داد، از روی آن دیده می شود که او نامه ویژه یی در این باره به کلکته به گورنر جنرال انگلیسی هند فرستاد. نگاه شود به:

Calender of Persian correspondence, vol. IX, p. 249, No 1156, p. 330. No. 1633

راستش، بلخ و آقچه زیر تسلط شاه افغان مانده بود. مگر از آن جا به خزانه او حتاً یک روپیه هم پرداخت نمی‌گردید. وضعیت طوری بود که تیمورشاہ نمی‌توانست کسی را بیابد که بپذیرد در آن جا به سمت حکمران کار کند. به گونه‌یی که فریه می‌گوید- این موضوع دستاویزی شده بود برای مخالفان شاه که به ریشخند و نیشخند می‌گفتند: «لوطی های دوره گرد آواره که با بوزینه‌ها و دیگر جانوران شان از یک شهر به شهر دیگر می‌رفتند، به شادی‌ها آموخته بودند که هنگامی که از آنان می‌پرسند که آیا می‌خواهی حکمران بلخ یا آقچه شوی؟ خاک را بر سر خود باد کنند»⁵ [چون-گ.]. یورش‌های پیوسته سپاهیان بخارایی این کشورها را ورشکسته ساخته بود.⁶

جنگ‌های سال‌های 1789-1790 میان بخارا و افغانستان که به خاطر تمایل شاه مراد بخاری مبنی بر بازگردانیدن بلخ زیر حاکمیت بخارا درگرفته بود، به ویرانی و تباہی این منطقه انجامید. [سر انجام-گ.]. برپایه معاهده صلحی که پس از یک رشته جنگ‌های دراز به امضاء رسید، بلخ زیر اثر تیمورشاہ ماند.⁷

با این هم، شاهان افغانی تسلط راستین بر خان نشین های ازبیکی ترکستان جنوبی را هر چه بیشتر از دست می‌دادند: مقارن با اوایل سده نزدهم، کندز، میمنه، اندخوی و شبرغان بیخی مستقل بودند. عبدالکریم بخاری در ص. 109-110 کتابش می‌نویسد که در عصر تیمورشاہ در اندخوی رحمت الله خان افشار به نمایندگی از او فرمانفرمایی می‌کرد و خطبه به نام تیمورشاہ خوانده می‌شد. پس از مرگ رحمت الله خان، یولدزخان-پسرش حکمران شد که دیگر به هیچ کسی باج و خراج نمی‌پرداخت و بیخی مستقل بود.

⁵. نگاه شود به: فریه، تاریخ افغانستان.

⁶. نگاه شود به: اسقف کیرسانف- اسقف نواپاترسک، در **باره کشورهای آسیای میانه**، ص. 819- منظور از کشورهایی است که او از آن‌ها به سال‌های دهه 1790 بازید کرده بود.

⁷. نگاه شود به: **زینت تاریخ ها (زیب تاریخ ها)**، حسین علی، ص. 24) [یک نسخه از این کتاب در کتابخانه موزه تاشکنت موجود است-گ.]. و نیز سراج التواریخ، جلد یکم، ص. 41، چاپ کابل.

[روی هم رفته-گ.]، به جز از شمار معینی از چارپایان که حکمرانان به کابل می فرستادند، دیگر هیچ چیزی آن ها را با شاهان افغان پیوند نمی داد. حاکمیت والی افغان بر بلخ و آقچه تنها به نام بود و در عمل قلیچ علی خان^۸- خان قدرتمند خلم حکمران [راستین-گ.] ولایت بود.

برخی از تاریخ نویسان، بدخشان را نیز شامل متصروفات احمد شاه می شمارند. مگر، در واقع، می توان تنها سخن از نفوذ کمرنگ و کوتاهمدت شاه درانی بر این ناحیه بر زبان آورد. لشکرکشی شاه ولی خان- سپهدار افغانی به بدخشان (در هوالی سال ۱۷۶۵)^۹ به سرنگونی میر سلطان شاه - حکمران آن دیار انجامید که به اسارت درآمد و اعدام گردید.

به هر رو، این بود که محمد امین خواجه - پسر یکی از خواجه های کاشغر که از ترکستان خاوری از سوی سپاهیان امپراتور سین تیسان لون از آن جا رانده شده بود، حکمران بدخشان گردید.

غبار، لشکرکشی شاه ولی خان را با رقابت های افغان ها و بخاری ها بر سر بدخشان پیوند زده است که درست نیست.^{۱۰} علت راستین لشکرکشی، آرزومندی احمد شاه درانی بود که می خواست در بدخشان همسایه، حکمرانی باشد که نسبت به «افغانستان»^{۱۱} حسن نیت و دوستی

^۸. نگاه شود به الفنستون: ص. 463، 467، 475 متن انگلیسی، در باره بلخ همچون بخشی از متصروفات شاه کابل، گ. درویل در کتاب سیاحت به پارس به سال های ۱۸۱۲-۱۸۱۳، جلد دوم، ص. 3، مسکو، ۱۸۲۴، پیوست های جغرافیایی.

^۹. این سال را گ. یول در «شرح جغرافیا و تاریخ سرچشمه های دریای آمو»، با ویرایش فدچنکو، ن. و. خانیکف و گ. یول، سانکنن پتر بورگ، ۱۸۷۳، ص. 6، می دهد. به گفته کاتب، لشکرکشی شاه ولی خان به تاریخ ۱۱۸۲ ه. (۱۷۶۹-۱۷۶۸) رخ داده بود. نگاه شود به جلد یکم سراج الاخبار، چاپ کابل، ص. 27.

^{۱۰}. نگاه شود به: غبار، احمد شاه بابای افغان، بخش 35.

^{۱۱}. در این جا گانکوفسکی، کلمه افغانستان را چونان عطف به گذشته به کار برده است. چه هیچ گونه سندي در دست نیست که امپراتوری درانی را «افغانستان» خوانده باشند. این امپراتوری را در جهان چونان ایران خاوری می خوانندند. خود احمدشاه بارها خود را شاه ایران خوانده است. از جمله در نامه یی که به سلطان عثمانی فرستاده بود و نیز در فرمانی که به ترکمن ها نوشته بود. کاتبان و سخنوران او را بیشتر

داشته باشد. چون میر سلطان شاه که به دست شاه ولی خان سرنگون شد، در منازعه در حال وقوع میان احمد شاه و تیسان لون، آشکارا جانب تیسان لون را گرفته بود.¹²

شاه خراسان خوانده اند. در نقشه های جغرافیایی معاصر او، سرزمین های زیر تصرف او در چهارچوب ایران بزرگ (پارس) پرداز گردیده است.¹² در این باره نگاه شود به: «در باره برخی از **وقایع بخارا، خوشنده و کاشغر»- یادداشت های میرزا شمس بخاری، چاپ سنگی، با ترجمه و تhashی و تعلیق و. و. گریگوریف، قازان، 1861، «یادداشت های علمی دانشگاه قازان»، کتاب ۱، ۱861، ص. ۳۴، ۳۵ (این کتاب در تهران با مقدمه جناب آقای عشیق چاپ شده است) و نیز همچنین: بایگانی سیاست خارجی روسیه، «**مسایل اوغانستان**»، 1763-1766، پرونده ۱، برگ ۴۱ و نیز ۹۰. پیچورین، «**توضیحاتی باره چونگر و ترکستان خاوری**»، سانکت پتربروگ، ۱829، ص. ۱42-۱432. [تا اوایل سده بیستم کشور ما را در روسیه به نام اوغانستان یاد می کردند)-گ.**

در همین باره در کتاب **روسیه و خاور**، نوشته گروهی از دانشمندان روسی از دانشکده خاورشناسی دانشگاه سانکت پتربروگ، ترجمه آریانفر در ص. ۱17-118 می خوانیم: «نابود ساختن خانات جونگر از سوی حکام چینی و تصرف واحدهای زمینداری قدیم اکسو، کاشغر، ختن، یارقند و برخی دیگر در پایان سال های دهه هژدهم سده هژدهم منجر به دگرگونی های چشمگیر سیاسی در این بخش آسیا گردید.

خیزش باشندگان آن به رهبری خاندان مشهور خواجه ها سرکوب گردید. خواجه های گریخته در آغاز به پامیر خاوری و سپس به بدخشان (متصرفات کهستانی دشوار گذر واقع در ساحه همنام استان شمال خاوری افغانستان و منطقه خودگردان بدخشان کوهستانی جمهوری تاجیکستان) به دست فرمانروایان بومی مسلمان کشته شدند. که به عنوان سپاسگزاری در ازای این از امپراتوری چین حق بازارگانی بدون عوارض را با چین به دست آوردند.

گستره جویی چین در این نواحی آسیا که به گونه سنتی از سوی باشندگان بومی و فرمانروایان آن به عنوان «دارالاسلام» ارزیابی می گردید، منجر به پرتنش شدن مناسبات میان دولت درانی، دولت های آسیای میانه و امپراتوری چین گردید. احمدشاه درانی فرمانروای افغانستان که توانایی بهره برداری از شعار دفاع از اسلام را داشت، و آن را کامیابانه در روند لشکرکشی های استلاگرانه خود (به ویژه در هند) به کار می برد، این فرصت را فروگذار نکرد تا از اوضاع سود نجوید و در آغاز سال های شصت سده هژدهم آغاز به آماده گیری کرد به لشکرکشی بزرگ برای آزادسازی مسلمانان همباور خویش از دست چینی های کافر.

از فرماندهان روسی واقع در خط سیبری، در دشت های اورنبورگ، سود اگران روسی بازدیدکننده از باشقیرستان، از کوچیان قزاق و خان نشین های آسیای میانه اطلاعات پراگنده و نه همیشه موثق در باره این رخدادها و تاخت و تاز ممکنه افغان ها بر چینی ها آغاز به رسیدن به پتربروگ گردند. وزارت خارجه امپراتوری روسیه به گورنر استان های جنوبی و خاوری رهنمود داد تا هر گونه اطلاعات ممکنه را در باره اوضاع نظامی- سیاسی در این بخش آسیا گرد آوری نماید.

حاکمیت احمد شاه در بدخشان حتا در هنگام حکمرانی محمد امین هم تنها به نام بود.¹³ پس از درگذشت او که پسر میر سلطان شاه اعدام شده، به قدرت رسید، نفوذ شاهان افغان به صفر تقرب کرد.

ایروین (عضو هیات الفنستون) می گوید که «بخش شمال خاوری مرز افغانستان، روی کوه هایی می گذرد که افغانستان را از کشمیر و بدخشان جدا می نمایند». یعنی بدخشان را بیرون از گستره افغانستان می گذارد.¹⁴

در ماه دسامبر 1763 به گورنر استراخان دستور داده شد نماینده روسیه را به افغانستان گسیل دارد تا اوضاع پدید آمده را به چشم سر ببیند و با امپراتوری درانی مناسبات دیپلماتیک برپا نماید و به فرمانروای افغانستان در صورت آغاز جنگ میان او و چین و عده پشتیبانی دهد و راه های بازرگانی را از روسیه از طریق ایران و افغانستان به هند شناسایی نماید.

بوگدادسر اصلانیان (از ارمنی های قره باغ که در ارتش روسیه زیر فرمان کپتان سروان سواره نظام خدمت می کرد، و ایران را دیده بود و زبان پارسی را خوب می دانست، و در جوانی نزد یک سوداگر هندی به عنوان فرمان بر (مباشر) کار می کرد، و در وفاداری اش به میهن تازه اش- روسیه تردیدی نبود) به سمت نماینده تعیین شد. اصلانیان (معروف به اصلانف) با برآمدن از آستراخان در آغاز 1763 و با پشت سر گذاشتن محرومیت ها و خطرات فراوان در راه، پاییز همان سال از طریق ایران به هرات رسید. چون فرمانروای افغانستان - احمد شاه در آن هنگام سرگرم لشکرکشی به هند بود، اصلانیان نتوانست با او دیدار نماید.

او با حضور در قلمرو ایران و افغانستان، وضعیت بازرگانی را در هر دو کشور بررسی و اطلاعاتی را در باره مناسبات سیاسی ایران- افغانستان گرد آوری نمود. اصلانف روشن ساخت که برپایی پیوندهای مستقیم روسیه- هند از طریق قلمرو ایران و افغانستان در آن برده امکان پذیر تصور نمی گردد (به خاطر دوری راه ها و یورش های پیهم ترکمن ها بر کاروان های بازرگانی در ایران خاوری). او روشن ساخت که جنگ با چین دیگر در برنامه های شاه افغان که سرگرم لشکرکشی اشغالگرانه در هند است، شامل نمی گردد.

(برگرفته از: گانکوفسکی، هیات بوگدادسر اصلانف در افغانستان به سال 1764، // مجله «خاورشناسی»، 1985، شماره دوم، ص. 82-87-گ).

¹³. (نگاه شود به: ای. مینایف، اطلاعات در باره کشورهای حوضه علیای رود آمو، سانکت پترزبورگ، 1879، ص. 190).

¹⁴. Irwin, Memoir on the climate, soil, produce, and husbandry of Afghanistan and neighbouring countries, journal of the Asiatic Society of Bengal, vol. VIII- IX, Calcutta, 1839, 1840, p. 739

از آن چه که حسین علی در ص. 6 کتاب **زینت تاریخ ها** خاطرنشان ساخته است، در باره آن که احمد شاه دسته هایی رزمی یی را از کشم در لشکر خود شامل گردانیده بود، می توان برداشت کرد که این منطقه بیرون از قلمرو میر بدخشان بوده است و بخش شمال خاوری مرز افغانستان در آن هنگام روی خطی می گذشت که تقریباً با مرزهای کنونی ولایت قطغن¹⁵ منطبق می گردد.

... بازماندگان احمدشاه در شمال، در سرزمین های ازبیک نشین ترکستان جنوبی (یعنی شمال هندوکش)، تنها بلخ و آقچه را زیر حاکمیت تیولی (به پیمانه چشمگیری به نام، نه در عمل) داشتند. دیگر خان نشین های این ناحیه در عمل مستقل بودند. حتا در اواخر زندگی خود احمد شاه.

با فروپاشی امپراتوری درانی، برخی از ولایات آن از سوی همسایگان نیرومند گرفته شده بود و برخی هم مستقل شده بودند. خود مناطق افغانی (پشتونی) که به چند بخش تقسیم شده بود، محمل گستره جویی مستعمراتی انگلیسی ها گردیده بود. متحد شدن برخی از زمین های افغانی در کشور واحد تنها در میانه های سده نزد هم در اوضاع نو تاریخی رخ می دهد».

به هر رو، آن چه مربوط به پامیر و بدخشان می گردد، این سرزمین ها در اواخر سده هژدهم و نیمه نخست سده نزد هم کماکان خودمختار بودند و از سوی میران بومی اداره می شدند. در نیمه دوم این سده، هرچند هم اسماء در گستره امارت بخارا به شمار بودند، باز هم استاتوس خودگردانی خود را نگه داشته بودند تا این که در دهه های اخیر این سده بخش بزرگی از آن از سوی روس ها تصرف گردید.

در هنگامی که بازی بزرگ در اوج خود بود، انگلیسی ها توanstه بودند پس از سال ها کش و گیر، با ترفندها و کارروایی ها امپراتوری پهناور ایران خاوری درانی را به چند سردارنشین، امیرنشین و خان

¹⁵. در هنگام نوشتن کتاب، هنوز تقسیمات اداری نو کشور به میان نیامده بود و حکومت اعلیٰ قطغن و بدخشان در شمال خاوری وجود داشت.-گ.

نشین فروپاشانده و بر سر ویرانه های بازمانده از آن، در چند مرحله، کشور مصنوعی و حاصلی را میان متصروفات هندی خود و متصروفات آسیای میانه یی روس ها به میان بیاورند که آن را افغانستان نام دادند.¹⁶ در این حال، بخش های بزرگی از امپراتوری درانی را به گستره متصروفات هندی خود درآوردند.

در اوآخر سده نزد هم، روس ها هم سراسر آسیای میانه را گرفته و در منطقه پامیر و بدخشان با متصروفات هندی انگلیسی ها هم مرز شده بودند. درست در همین هنگام بود که دو ابر قدرت برای جلوگیری از برخورد

¹⁶. پیش از میانه های سده نزد هم- دقیق تر پیش از حمله شاه شجاع به تحریک انگلیسی ها بر قندهار، (1834)، افغانستان نام گستره پیرامون کوه های سلیمان بود. درست در همین هنگام بود که گستره قندهار و کابل از سوی انگلیسی ها افغانستان خوانده شد.

افغانستان چونان نام یک کشور (متشكل بر قندهار و کابل که شامل شمال هندوکش و هرات نمی گردید) برای نخستین بار در سخنرانی مک ناتن در قندهار پس از افتادن این شهر به دست نیروهای انگلیسی اعلام گردید که متن سخنرانی وی در تاریخ دیپلماسی چونان پیوست معاهده سه جانبی 1838 انگلیس، رنجیت سینگ و شاه شجاع شمرده می شود.

در دوره دوم امارت امیر دوست محمد خان، پس از آن که وی توanst با برنامه و به کمک انگلیسی ها و توافق مسکوت روس ها، خان نشین های شمال هندوکش را از خان های ازبیک بگیرد، نام این گستره که در ادبیات سیاسی جهان «ترکستان جنوبی» بود، به «ترکستان افغانی» مبدل شد که همین نام تا دوره پادشاهی نادرخان ادامه یافت.

امیر دوست محمد خان، همین گونه، پس از معاهدہ پاریس میان انگلیس و ایران که بر پایه آن ایران تعهد سپرد سردار نشین های افغانی از جمله هرات را بیرون از قلمرو خود بشمارد، این امکان را یافت تا به کمک انگلیسی ها و با بهره گیری از تنش های درونی برادران و برادرزاده هایش، نخست قندهار و سپس هم هرات را بگیرد.

این گونه، افغانستان در و اپسین روزهای زندگانی امیر دوست محمد خان، در هماهنگی با طرح های انگلیس و روسیه مبنی بر ایجاد یک گستره حاصل میان متصروفات آسیایی این دو ابر قدرت وقت، در سیمای کم و بیش همانند به سیمای کنونی در بخشی از خاک امپراتوری درانی به میان آورده شد.

احتمالی میان شان، در پی کشیدن یک دهليز پوشالی در میان سرزمین های خود برآمدند.

در همین پیوند و نیز ثبیت مرزهای کشور افغانستان، انگلیسی ها با روس ها گفتگوهایی را به راه انداخته و به سازش هایی دست یافته بودند. این بود که سر مارتیمر دیورند را برای گفتگو با امیر عبدالرحمان خان که با توافق هر دو ابر قدرت از آسیای میانه آورده شده و بر تخت کابل نشانده شده بود، فرستادند.

ای. ار رحمتف در مقاله «سرچشمہ های مسایل تباری- گستره یی افغانستان» در کتاب «مسایل مدرنیزاسیون و امنیت کشورهای آسیای مرکزی و روسیه در واقعیت های نو جیوپولیتیک»، مواد و مدارک کنفرانس علمی بین المللی، دوشنبه، 9 نوامبر 2010 چاپ دانشگاه سلاوی روسی- تاجیکی تحقیقات جیوپولیتیک در این پیوند می نویسد:

«در اوایل اکتبر 1893 دولت بریتانیا برای گفتگو با عبدالرحمان خان هیات ویژه یی را به رهبری سر مورتیمر دیورند- سکرتر نایب السلطنه هند در امور خارجی- به کابل فرستاد. در برابر نماینده بریتانیا وظایف زیر گذاشته شده بود: پرداختن و رسیدگی به روابط انگلیس و افغانستان، دستیابی به توافق در زمینه «موضوع پامیر» و حل «مشکل قبایل مرزی افغانی» باشندۀ ناحیه کوه های سلیمان.

هنگام ارزیابی مساله پامیر، این اختلاف نظر ها برخاسته از یک علت پارادکسال (مهمل نما و متناقض) از دیدگاه محافل حاکمه انگلیسی بود.

امیر عبدالرحمان هیچ اعتراضی به واگذاری مناطقی که روسیه در پامیر به تصرف در آورده بود، یعنی کرانه های راست شغنان، روشنان و واخان نداشت، زیرا در عوض، مناطق آن سوی رود خانه پنج درواز- بخشی از متصرفات امارت بخارا، واقع در جنوب رود آمو را به دست می آورد. با این هم، با شگفتی دیورند، حل مساله ساحات آن سوی رود پنج و اخان، اعتراض امیر را بر انگیخت.

واقعیت این است که پیش از این، هنگام گفتگوها میان روسیه و انگلستان، دیپلمات‌های بریتانیایی، بر لزوم کشیدن یک دالان حاصل میان زمین‌های روسیه در پامیر و متصرفات بریتانیا در هند پافشاری داشتند. این بود که مناطق واخان، شغنان و روشن تقسیم گردید، یعنی بخش‌های کرانه‌های سمت راست رود آموی این مناطق به ترکیب متصرفات روسیه و کرانه‌های سمت چپ آن، به افغانستان واگذاشته شد. این گونه، دالان یا دهليز «واخان» تشکیل شد که مرزهای شمال خاوری افغانستان را با چین پيوند می‌کرد.

دیپلمات‌های انگلیسی با ساختن کریدور «واخان»، مرزهای زمین‌های روسیه در پامیر را از متصرفات خود در هند از هم جدا ساختند و با این کار، «سپر دفاعی» یی را در صورت یورش احتمالی سپاهیان روسی بر متصرفات هندی خود ایجاد نمودند.

بنا به سنجش دیپلمات‌های انگلیسی، در صورت چنین حمله‌یی، نیروهای روسی باید نخست از دالان «واخان» یعنی قلمرو افغانستان می‌گذشتند. و این درگیری نظامی مستقیم میان روسیه و افغانستان را به دنبال می‌داشت.

امیر افغانستان به شگرد دیپلمات‌های انگلیسی پی برده بود. او که مایل به ایجاد فرسته‌های تازه برای تحریکات انگلیسی‌ها به منظور بدتر شدن مناسبات افغانستان و روسیه نبود، در آغاز قاطعانه از پذیرفتن منطقه «دالان واخان» در قلمرو خود خودداری ورزید. او آشکارا اعلام داشت که مانند همه مردم افغانستان، اصلاً به کدامین متصرفات روسیه در پامیر دلچسپی ندارد، اما نگرانی‌های بسیاری را روابط با انگلستان به بار می‌آورند.

عبدالرحمان خان مقاومت سرسرخانه یی در برابر مطالبات امپریالیست‌های بریتانیایی نشان داد. به گفته غبار، گفتگوها با دشواری پیش می‌رفت و چند بار هم برهم خورد. با این هم، دیورند در نتیجه مساعی خستگی ناپذیر امیر را مقاعد ساخت تا این بخش واخان را به ترکیب افغانستان شامل گرداند».

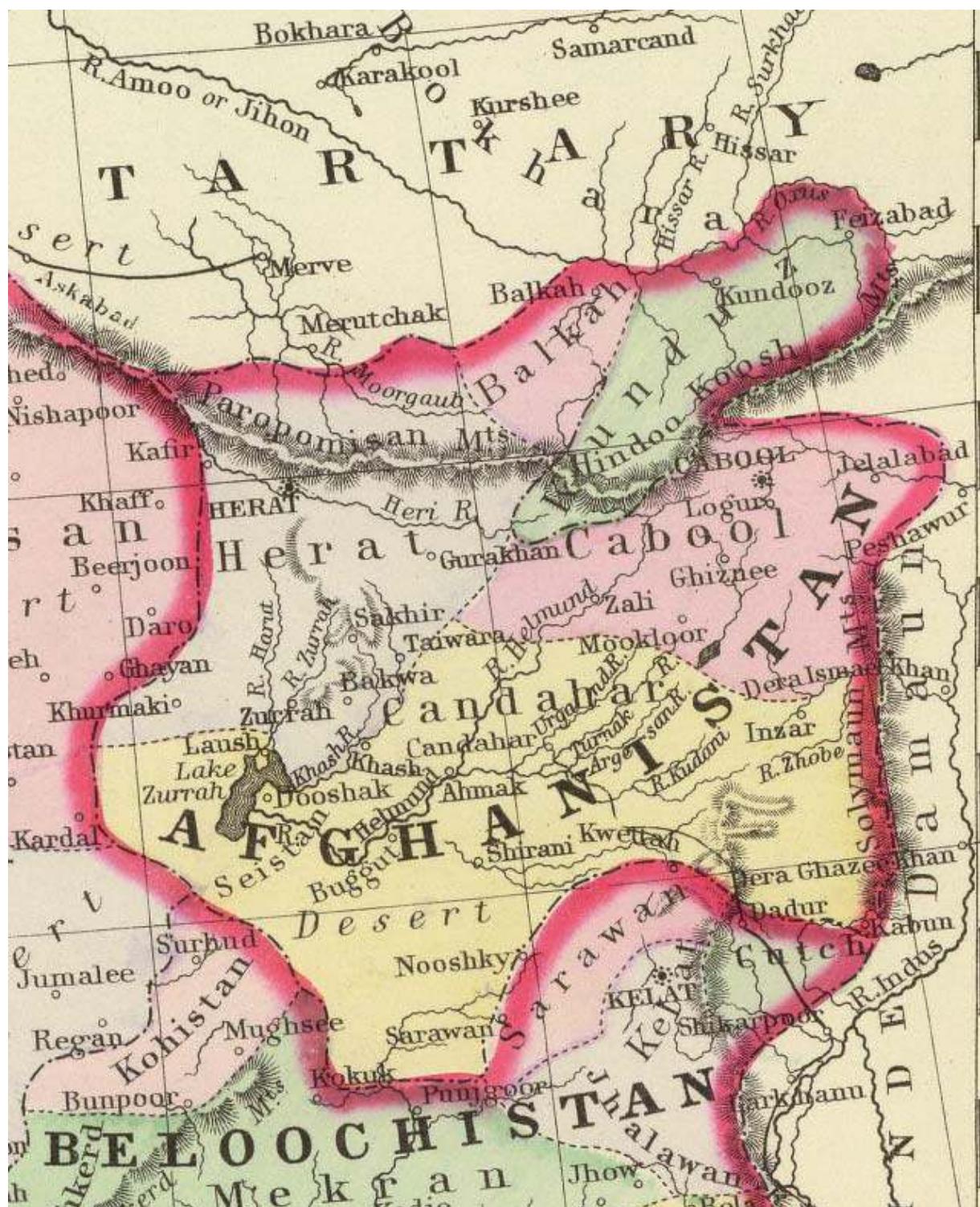
د اکتر قاسم شاه اسکندرف- رییس «مرکز مطالعات افغانستان و منطقه» در پژوهشکده خاورشناسی پژوهشگاه علوم تاجیکستان در زمینه می نویسد:

«به سال 1893 انگلیسی ها توanstند با امیر افغانستان قرار دادی را به امضاء برسانند که مرزهای دولت افغانستان را با متصروفات استعماری بریتانیای کبیر در جزیر نمای هند ثبت می نمود. به دلیل کشیده شدن خط نامنهاد «دیورند»، پشتون های افغانستان به یک ملت «دو پارچه شده» مبدل گردیدند.

مقارن با 1895 هنگامی که مرزبندی نامنهاد «پامیر» پیاده شد، ثبت مرزا میان افغانستان و مستعمرات آسیای میانه یی روسيه تزاری به پایان رسید. به نوبه خود، تاجیک ها- یکی دیگر از سازه های تباری «جهان ایرانی» به یک ملت «پاره شده» مبدل شدند، که این کار از این هم بیشتر تعامل فرهنگی- تمدنی توده های ایرانی را سست و کمرنگ نمود و برای مدت درازی تاجیک ها را از تعامل تنگاتنگ با توده های ایرانی در افغانستان، ایران، پاکستان و دیگر کشورها محروم گردانید».



نقشه پارس، عربیا، ترکیه، افغانستان و بلوچستان



گوشہ بزرگنمایی شده نقشه

این نقشه یکی از نخستین نقشه هایی است که فیض آباد (بدخشان) شامل قلمرو افغانستان نشان داده شده است.

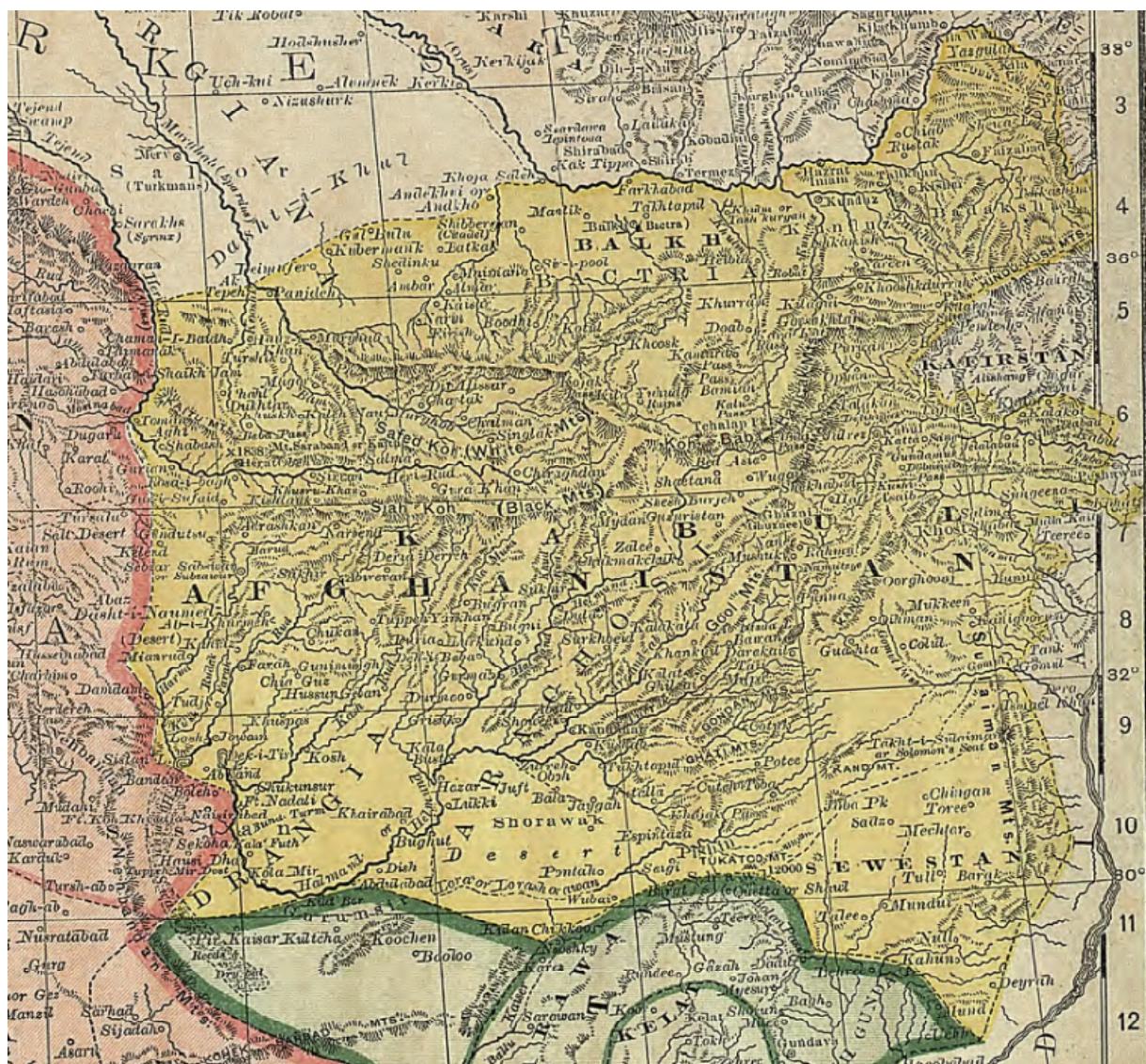
به گونه‌ی دیده می‌شود، در این هنگام افغانستان شامل پنج منطقه می‌شده است: کابل، قندھار، هرات، بلخ و کندز (که بدخشان جزو آن بوده است).

به گونه یی که دیده می شود، در این هنگام و اخان جزو افغانستان نبوده است.



نقشه افغانستان

در میان ترکستان، بلوچستان، هند و پارس
به گمان غالب این نقشه در سال های نخست پادشاهی
امیر عبدالرحمان خان ترتیب گردیده باشد.
چنانی که دیده می شود، در این نقشه واخان در گستره
کشور افغانستان شامل نمی شده است.



شاید این نقشه در سال های نخست فرمانروایی امیر عبد الرحمن خان تدوین گردیده باشد.
به گونه یی که دیده می شود، در این هنگام کافرستان تنها منطقه یی در گستره افغانستان بوده که زیر فرمان کابل نبوده است. درست عبد الرحمن خان بود که کافرستان را تسخیر و نام آن را به نورستان تغییر داد. همین گونه، واخان در درون گستره افغانستان نیامده است.



یکی از نخستین نقشه هایی که در آن دهليز واخان پس از کشیده شدن آن در ترکیب افغانستان نشان داده شده است.

به هر رو، همان گونه که بارها نوشته ايم، هر چند، مرزهای سیاسی کنونی و کشورهای ناقص الخلقه منطقه ما (گستره پشتہ بزرگ ایران) در سیماي واحدهای سیاسی نیمبند، فاقد عمق استراتیژیک، همه دست پخت استعمار اند که با توجه به تامین مطامع و مصالح سیاسی آن ها به میان آورده شده اند؛ با آن هم دیگر به واقعیت های هرچند هم تلخ، مگر عینی مبدل گردیده اند.

این گونه، اقوام باشنده سرزمین های ما مانند تاجیک ها، پشتون ها، بلوج ها، ازبیک ها، ترکمن ها، آذری ها و کردها در میان چندین کشور تقسیم و از هم جدا شده اند. روشن است، امروزه دیگر تغییر جغرافیای

منطقه ناممکن و در بهترین مورد بسیار خونبار و زیانبار است.

برای، زدایش پیامدهای ناگوار این تبر تقسیم ها، تنها راه خردورزانه، همگرایی منطقه یی و ایجاد ساختارهای نوین منطقه یی با الگوبرداری از **اتحادیه روپایی** بدون خدشه دار ساختن مرزهای کنونی سیاسی است.