

او بکمیته فرعی کانگرس فقط در همین چندروز قبل اظهار نمود: «هرگاه به فساداداری در افغانستان رسیدگی بعمل نیاید، سایر مساعی در افغانستان پیروز نخواهد شد. «اظهار نمود که:» ماقبلا گفته بودیم که این یک بلیه سرطانی است که دوامش همه چیزدیگری را که در افغانستان انجام میدهم، ناکام خواهد ساخت.» آقای کرزی در ماه قبل در کنفرانس بین المللی کابل رسماً تعهد سپرده که «همه تدابیر لازم را برای مبارزه علیه فساداداری اتخاذ خواهد کرد. «قبل بر آن حین ابرازینیه تاریخی خود برای احراز کرسی ریاست جمهوری دورثانی، و هکذا در کنفرانس لندن و بعد در سرفره ایالات متحده، مبارزه علیه فساداداری را در صدر اولویتهای اداره خود اعلام کرد.

آقای حنیف اتمرسابق وزیر داخله، در نیمه نومبر ۲۰۰۹ اعلام کرد که «یک واحد مهم برای رسیدگی به جرایم عمده تشکیل یافته تا علیه اختلاس و فساد اداری بجنگد. «آقای اتمردر حالیکه سفیر امریکا و بریتانیا نیز حاضر بودند، در یک کنفرانس مطبوعاتی گفت: «با اعلام شروع کار هیئت مؤلف به رسیدگی به جرایم عمده، یک گام بزرگ برداشته شده است. «او گفت:» این موضوع نیز اعلام و تفهیم شده که واحدهای تحقیقاتی، با اداره تحقیقاتی فدرالی (یا اف بی آی) ایالات متحده، پلیس برتانوی (سکاتلند یارد) و «یوپول» پلیس آموزشی اتحادیه اروپا در افغانستان همکاری خواهند کرد.»

سفیر ایالات متحده آقای ایکن بیری در آن کنفرانس اظهار کرد که مسئولین افغانی «قوة عمده رسیدگی به جرایم عمده، افراد ملزم به فساداداری را محاکمه خواهند کرد، همچنانکه به موارد اختطافها و جرایم سازمان یافته رسیدگی خواهند نمود. «اتمر بازمهم اینرا علاوه کرد که:» تدابیر جدید بخاطر مردم افغانستان گرفته شده و محاصل فشار و تقاضاهای خارجیها نیست. «او افزود:» غایبه تشکیل این واحد اینست تا همه مستخدمین عالیرتبه افغانستان که در فساد اداری دست یارند، متهم و ملزم اعلام شوند و هرگاه در محکمه مجرم ثابت شدند، باید از وظایف شان عزل و مطابق به قانون محاکمه گردند.»

سفیر بریتانیا، مارک سیدویل، بنوبه خود اظهار نمود که: «فساد مسأله بین حکومت افغانستان و جامعه بین المللی نه، بلکه یک مسأله بین موسسات افغانی و مردم افغانستان است. «واما، مامورین افغانی، شخص آقای اتمر و یاد دیگران اظهار نکردند که هیئتهای خارجی توظیف شده برای مبارزه علیه فساد اداری «دفترا عالی مواظبت و ضد مواد مخدر» افغانی، که قبلاً تشکیل یافته بود، چگونه همکاری خواهند کرد، در حالیکه کار آن «دفترا عالی افغانی» با عدم موجودیت قوانین مقتضی و فقدان پرسونل و بودجه هنوز در بن بست شدید قرار دارد.

ناظرین یک دلیل اقدام اخیر آقای کرزی را نقش عمده ای می خوانند که هردو هیئت توظیف شده خاص مشترکاً در هفته های قبل در بازداشت «محمد ضیا صالح» مامور عالیرتبه اداره مشاور امنیت ملی رئیس جمهور ایفا کردند. یک مامور اجرایی ایالات متحده میگوید: «بازداشت این شخص که بلندرتبه ترین مامور دولتی است که تا حال مواخذه میگردد، مبتنی بر ثبت صوت و استفاده از سایر وسایط بوده است. مامورین افغانی بایک یورش به دفاتر موسسه پولی «انصاری جدید» در کابل در ماه جنوری، پرده ازین واقعه برداشتند. این موسسه علاوه بر پرداخت پول زیادتهابه فرزند صالح ده هزار دلار داده بود تا موصوف با تحقیقات در مورد فساد موسسه پولی «انصاری جدید» که متهم به انتقال محرمانه میلیونهای پول افراد بانفوذ و وابسته به مامورین عالیرتبه دولت افغانستان بخارج مخالفت کند.

مامورین تحقیقاتی ایالات متحده و افغان میگویند که این موسسه در انتقال پولها از میدان هوایی کابل بخارج نقش کلیدی داشته و عامل خروج اکثریت پولهای سه اعشاریه ۱۸ میلیارد دلار از سال ۲۰۰۷ تا ماه فروری ۲۰۱۰ بوده است. گویند اکثریت این پولها به دبی، امارات متحده عربی و سایر کشورهای انتقال داده شده است.

در امریکای دنبال خبر فرار پولها به خارج، نیتالوی نماینده دموکرات و رئیس کمیته فرعی تخصیصیه پول، که قبلاً بخاطر نگرانی از فساداداری در افغانستان، تصویب تقریباً چهار میلیارد دلار کمهای غیر نظامی برای مردم افغانستان را در سال مالی آینده ملتوی ساخت، پس از تصمیم اخیر آقای کرزی، گفت: «تا هنگامیکه به وی از اصلاح وضع فساداداری و فرار پولهای ارسال امریکا بخارج افغانستان اطمینان کامل داده نشود، هیچ اقدامی در زمینه آن چهار میلیارد دلار و ارسال آن به افغانستان نخواهد کرد.

در اخیر، سؤال اینست که چرا برغم همه حسن نیتی که شخص رئیس جمهور کرزی بار بار برای قلع و قمع این بلیه نشان داده و میدهد از میزان اختلاس و فساداداری در دولت کاسته نشده بلکه هر باره رقم آن بلندتر شده است؟ چرا کلمات جدی رئیس

داکتر عبدالوهاب هادی الکسندریه - ورجینیا استاد سابق دانشکده حقوق کابل

فساد اداری افسار گسیخته افغانستان

(اداره: در هفته های دوم و سوم ماه جنوری ۲۰۱۸ سه مقام بالایی وزارت های دفاع و داخله کشور، در دادگاههای ابتدایی، به اتهام های اختلاس و رشوه ستانی به مدتهای متفاوت زندان محکوم شدند. مقاله ذیل استاد داکتر هادی که در شماره ۸۷۸ هفته نامه امید مورخ ۱۸ اگست ۲۰۱۰ به چاپ رسیده بود، با احوال فعلی فساد اداری در حکومت احمدزی و عبدالله، نه تنها بهبود نیافته، بل بیشتر و گسترده تر شده است. به همین سبب آن مقاله را دوباره به خوانندگان ارجمند تقدیم می داریم.)

حکومت افغانستان تصمیم گرفته جلوهکاری تحقیقاتی دو واحد رسمی امریکادر «مبارزه» علیه فساداداری آنکشور بگیرد. فساد که به اذعان صریح و روشن شخص اول آنکشور «لکه بزرگ بدنامی در دامن دولت بوده»، نیاز فوری بهمکاری همه جانبه دارد. چنین مینماید و یاشاید من اشتباه کرده باشم که، تصمیم رئیس جمهور افغانستان مبنی بر اداره ایندو ارگان تحقیقاتی و تعاونی مسئولین عدلی افغانستان، در شرایط خطیر آنکشور، نقیض ترسناک این ادعا است. چرا آقای کرزی به این تصمیم مبادرت ورزیده و نتیجه آن برای کشورهای کمک دهنده، بخصوص برای ملت ذیق و دارای «حاکمیت ملی»، که حق دارد دولت انتخابی

آن عاری از هرگونه ناپاکی باشد، چه خواهد بود؟ در شروع ماه جاری و درست به تعقیب بازداشت یکتن از افراد عالیرتبه اداره مشاوریت امنیت ملی رئیس جمهور به اتهام اخذ رشوه رئیس جمهور، مامورین عدلی کشور را احضار کرد و به آنها امر داد با تشکیل یک کمیسیون، فعالیت هیئت موظف خاص خارجی (امریکا) برای «رسیدگی به جرایم عمده» «ویک» واحد خاص تحقیقاتی «ایالات متحده را بررسی کند، که بگفته اش» در بعضی موارد به حقوق بشر احترام نگذاشته و درگیر فعالیتهایی شده اند که خارج از چوکات قانون اساسی افغانستان و غیر موافق به مقررات و قواعد افغانی بوده است. «رئیس جمهور بعد در مکالمه تلفونی با خانم کلنتن وزیر خارجه ایالات متحده، صرف گفته که افراد آندوارگان بعضاً با رفتن به منزل مظنونین به فساداداری، شبیه به عمال شوروی «بوده و حقوق بشری شان نادیده گرفته اند. مدعی العموم افغانستان نیز بلا درنگ اعلام داشت که رئیس جمهور با اصدار فرمان، مقررات جدیدی را برای آن دوارگان در رسیدگی به جرایم عمده وضع خواهد کرد. تقریباً یکسال پیش، اداره رئیس جمهور او با دوارگان بنامهای «هیئت موظف خاص برای کمک در امر رسیدگی به جرایم عمده» مامورین عالی «حکومتی افغان و مرتکبین جرایم سازمان یافته و هکذا یک «واحد خاص تحقیقاتی» «را جهت کشف و تعقیب قاچاق بران مواد مخدر، به کار در افغانستان ارسال نمود. دهها تن از مامورین وزارت مالیه، عدلیه، اداره تحقیقات فدرالی ایالات متحده یا «اف بی آی» «مامورین اداره کنترول مواد مخدر» ای دی ای «امریکا، با موافقه دولت افغانستان، موظف به پیشبرد کار ایندوارگان شدند. ولی همکاری آنها با تحقیق کنندگان کهنه کار افغان در امر جلوگیری از اختلاس و فساداداری بزودی مثبت تمام شد و از اکتوبر ۲۰۰۹ بعد با استعمال تکنالوژی پیشرفته چون ضبط صورت و وسایل فلم گیری نامرئی و غیره، مامورین افغان برای اولین بار قادر به جمع آوری اسناد اثباتیه جرم مامورین فاسد شدند، بعدیکه طی این مدت بیش از پنجاه مامور مظنون افغان در درده های پایین و میانه ملکی و نظامی، به الزام ارتشاء و اختلاس دستگیر و تاحدی پیگرد حقوقی شدند.

این تصمیم رئیس جمهور افغانستان اینک برای اولین بار پس از غایله «تقلب» «در انتخابات ریاست جمهوری افغانستان، بزرگترین تشنج و نگرانی را برای مامورین امریکای ایجاد کرده است. معهداً آنها در واشنگتن بطور عاجل دست بکار شده اند تا مساعی بر ضد فساداداری مامورین پلیسی، عدلی و قضایی افغانستان و اختلاس از سوی مامورین بلند پایه، برغم اشکال فزاینده، که مدعی اند برایشان خلق کرده اند، از مسیر آن خارج نگردد. خانم هلری رادوم کلنتن، وزیر خارجه امریکا، که بلندرتبه ترین مامورین کشور است، که اخیراً در مورد حادثه پیش آمده بارئیس جمهور افغانستان صحبت نمود، در پیامش به آقای کرزی گفت: «ایندوارگان ضد اختلاس و فساد اداری، پیشرفت بزرگی را تمثیل میکنند و هرگونه اقدام جهت کاهش عملیات و یا حذف صلاحیت و قدرت آنها، یک گام بزرگ به عقب خواهد بود. سخنان وزیر خارجه امریکادر فرصتی بعمل آمده که تازه ریچارد هالبروک، فرستاده رئیس جمهور او با ما به افغانستان و پاکستان، به کانگرس ایالات متحده گفته بود که «عملیات موفقیت آمیز هیئت خاص تحقیقاتی در افغانستان، ثابت میسازد که آقای کرزی در مبارزه بر ضد فساداداری در کشورش جدی است.

استاد احمد سعیدی کابل

خلیل زاد را از خواب بیدار کنید

زلمی خلیلزاد سفیر پیشین امریکادر افغانستان و مهمان خود خوانده فعلی فکر میکند تا هنوز سفیر امریکا در افغانستان است. او در حال نغاس و آلوده با خواب در مقابل خبرنگار تلویزیون آریانا در مورد معضل بلخ و ارگ خیلی جانبدارانه صحبت کرد و به سیاسیون افغانستان توهین کرد که گفت سیاسیون افغانستان دو جمع دو را هشت و یاد او زده حساب میکنند یک محاسبه غلط، دوم به استاد عظامحمد نوروالی بلخ، که خیلی پرتلاش در خدمتگذاری و نیکنام است بطور نسبی تاخت و بزبان غیر مستقیم گفت اگر امر اشرف غنی را قبول کند هوشیار است و الا فکر نکنم که آدم هوشیار محاسبه غلط داشته باشد و بعد تلویحا تهدید کرد که امیدوارم نیاز نشود قوای بین المللی بزور حکم رئیس جمهور را بالای آقای نور تطبیق کنند.

آخر این را بیدار کنید که توکی هستی با منطق تراشی و محاسبات مجهول سران نیکنام افغانستان را توهین یا تهدید کنی؟ این را باید بدانی که مردم افغانستان ترا عقل کل نه بلکه عامل تمام مصیبتها و ناهنجاری های افغانستان میدانند.

دستاوردهای خلیلزاد در دوران سفارتش در کابل: ماهم فکر نمیکنیم خلیلزاد بر اساس یک محاسبه درست بحیث سفیر امریکا در کابل توظیف شده بود بلکه بر حسب تصادف بخاطر دلخوشی و اغوای افغانها این چهره را با زبان گند و پر از لکتش به افغانستان فرستادند تا برنامه ها و پلانهای خود را بوسیله یک افغان تبار عملی سازند! شما را در این نوشته به برخی عملکرد های ندامت بار خلیلزاد در دوران سفارتش آشنا میسازم.

بحران نا امنی و بازگشت طالبان: خلیلزاد با طرح برنامه دی دی آر غیر منظم و ناستجیده شده باعث بازگشت طالبان در صحنه شد. او بخاطر خالی ساختن عقده های هژمونی برخی نیروهای مسلح مردمی طرفدار دولت را که علیه طالبان جنگیده بودند جنگسالار نامید و طرح خلع سلاح آنها را جزء برنامه اصولی ساخت به همین بهانه تمام مناطق طرفدار دولت را که مخالف طالبان بودند خلع سلاح و خلاء امنیتی را توسط طالبان پر کرد. در ان زمان تعداد پلیس واردی ملی بسیار کم بود حتی در هر ولسوالی پنجاه نفر نبود و این ادارات باید توسط مردم حامی دولت حمایت میشد، اما خلیلزاد مردم طرفدار دولت را خلع سلاح و طالبان را جابجا ساخت و به همین ترتیب مردم از دولت دلسرد و به طالبان پیوستند.

شرکتهای امنیتی: سیاست تشکیل کمپنیهای خصوصی امنیتی طرح خلیلزاد بود که هدفش از ساختن این شرکتهای واریز کردن پول به جیب دوستانش و زمینه سازی قاچاق و فساد در داخل دولت بود. در زمان این آقا صدها عمل ناشایسته که قلم از اظهار آنها عاجز است در شهرها ساخته شد یا هولهایی که مروج فرهنگ بد بودند و توسط کمپنیهای خصوصی ساخت خلیلزاد امنیت شان گرفته میشد. و این امر باعث شد تا مردم افغانستان از دولت دلسرد و به مخالفین تمایل پیدا کنند. چون تمام جرایم بزرگ در افغانستان زیر پرده همین شرکت ها انجام میشد و انتقال سلاح و مهمات در جاهای ممنوع، قاچاق اختطاف زورگویی و اینکه تابع قوانین افغانستان نبودند یک دولت کاملاً جداگانه.

ساختن قانون اساسی سرایا مجمل و متناقض که هر روز مارا دچار مشکل میسازد. نواقص انتخابات نتیجه همین قانون است مشکل تذکره از همین قانون آب میخورد. دکنتوری رئیس جمهور ریشه در مواد قانون اساسی دارد. مشکل زبان تا سرود ملی و ساختار نظام همه چیزهایست که با مداخله مستقیم خلیلزاد من حیث اجنت بادار بر مردم ما تحمیل شده که دیگر نمیخواهد رنگش را ببیند.

خلیلزاد فعلاً آمده تا آتش جنگ سمتی و قومی را در افغانستان شعله ورسازد از همین حالا جهش را بطرفداری از آقای اشرف غنی معلوم ساخته! بلی اشرف غنی و خلیلزاد از جمله کسانی اند که دیورند لاین را به پاکستان فروخته اند و در بدل از پاکستان رای و مصارف انتخابات خواسته اند. جنگ و مخالفت اشرف غنی با پاکستان کاملاً دروغین و زرگری است چون رئیس حین انتخابات با پاکستانیها روابط تنگاتنگی داشت باز و بندهای که در جریان انتخابات با مقامات پاکستانی صورت گرفت، (ص هفتم)

Maaid Weekly
2002 Mayflower Dr.
Woodbridge, VA 22192 U.S.A.
Tel/Fax : (703) 491-6321
mkqawi471@gmail.com

ناشر و مدیر مسئول : محمد قوی کوشان

پشتون تباریکوشند تا ملت خود را از این روند نجات بدهند و از اینکه دیگران را عامل بدبختیها و عقبماندگی شان بشمارند، عناصرضعف خود را پیدا کنند و زمینه های پیشرفت و توسعه سالم را فراهم سازند. ملیگرایان میانه رو پشتون باید یک بدیل و یک دکترین نو برای مردم خود ارائه کنند و برای ابد اندیشه های باطل گذشته را رها نمایند.

باید اذعان کرد که دو کترین و برنامهٔ ملی ساخته و بافته شده از سوی افرادی چوطرزی، مومند و غیره باعث شده است که ملیگرایان افغان چنین یک موقوف و موضع دور از منطق و واقعیت را داشته باشند. این جریان در مغزو هسته اش پراز تناقض و تضاد است و همه اش ناشی از کوه فکری و کژباوری بانیان این جریان و افکار میباشد.

یکی از تناقضهاییکه عامل این بحران امروزی شده تحمیل هویت افغان است. هویت افغان که در تاریخ، اصطلاحی بود که تاجیکان و اعراب تنها برای پشتونها به کار میبردند ولی در زمان حکومت امان الله خان و طرزی بر همه ساکنان این سرزمین تحمیل شد و تا امروز ادامه دارد. باید به عرض برسانم که تعریف این هویت از بابت همین سیاست، تناقض پیدا کرد زیرا امروز هم برای شهروندان افغانستان استفاده میشود و هم برای چند ملیون پشتون تبار پاکستانی. یعنی که افغان هم هویت قومی وهم فراقومی و فرامرزی میباشد. تحمیل هویت یک قوم بالای همه اقوام ساکن در کشور و عدم قوه استدلال و سنجش همین فرایند ملت سازی دولتهای افغان محسوب که جریان ها و فرایندهای ملت سازی اقوام دیگر را نیز انگیزاند. امروز در پهلوی هویت ملی افغان چندهویت ملی دیگر هم وجود دارد و در برابر تحمیل هویت افغان مقاومت مینمایند و این باعث بروز تنشها و درگیریهای گوناگون شده است. خواستههای متفاوت در جامعهٔ ما سبب شده که امروز اختلافات تشدید بیابند و شکافهای قومی پررنگتر گردند. پس، کسی نمیتواند در وضع موجود مدعی باشد که همهٔ شهروندان افغانستان جز یک ملت هستند و عدم شعار نهفتهٔ تجزیه در زمان جنگهای گذشته مصداق موجودیت این ملت واحد و بزرگ است.

در فرجام، برای حل این بحران هویت و پایان دادن به نزاع میان اقوام، تنها یک راه حل وجود دارد که با تطبیق آن میتوان مسیر را تغییر داد و بسوی همگرایی رفت. آن راه حل، جدایی مفهوم دولت و ملت میباشد و غیر سیاسی نمودن جریانها و جنبش های ملیگرا. به نظر بنده، مانیا برای یک برنامه و فرایند نوین ملت سازی هم نداریم تا از این بحران، خود را بیرون نماییم. ملت سازی در افغانستان دچار ناکامی و شکست نشده است بلکه از آغاز یک رنگ و بوی قومی را برایش بخشیدند و بالاخره امروز ملت های قومی در جامعه داریم که مراحل گوناگون ملت-سازی را پیمودند و برای ساختن یک ملت نو، و سازی آنها زمانگیر و بیهوده میباشد. امروز ما یک ملت-دولت نیستیم بل یک دولت با یک تنوع ملتها و اقوام میباشیم و لذا این واقعیت جامعهٔ خود را باید بپذیریم. ما خیلی کشورهایی داریم که چنین ساختار و نظام را دارند و برای آوردن همناوبی و اجماع ساز و کارهای مناسبی یافتند. یکی از این کشور ها مالزی است که در سال ۱۹۶۳ ترسای چند ملت قومی زیر یک ساختار فدرالی، دولتی تشکیل دادند که به غیر از سینگاپور، بقیه اش تا امروز زیر همین چتر بزرگ زیست دارند. در قانون اساسی مالزی آمده که این کشور متشکل از ملتهای گوناگون و متفاوت است اما حقوق همه شان برابر و دولت برای سعادت، توسعه و پیشرفت همهٔ آنها خواهد کوشید و خدمت نمود. یک نمونهٔ دیگر، بریتانیا است که یک ساختار واحدی را در مرکز دارد و از طریق اتحادیه ای، چهار ملت (ایرلند شمالی، اسکاتلند، ویلس، و انگلستان) یک دولت مشترک را ساخته اند و اگر روزی رسید که دیگر چنین اتحاد را به صلاح و سودمندی خویش نبینند از روشهای مردمسالاری مانند همه پرسى حق انتزاع را دارند.

پس، اگر کشورهای دیگر نکوشیدند که یک دولت ملت شوند چرا ما زمان و نیروی خود را تلف کنیم و خواب ملت شدن و از میان رفتن ملتهای قومی را داشته باشیم. دولت همگانی و غیر قومی میتواند تنشها و کینه ها را کاهش دهد و اعتماد و تعامل مثبت را میان شهروندان تقویت کند.

در چنین یک وضع، سیاست رسمی دولت چند فرهنگ پروری میباشد و اگر برای یک ملت و فرهنگ یاری رساند باید برای همه اش برساند. ضمناً، دولت برای شکل دادن یک هویت شهروندی در افغانستان باید نام این گسترهٔ سیاسی را دگرگون کند و با همناوبی و پذیرش تمام ملتها و تبارهای یک نام و هویت جدید را برای خود اتخاذ نماید. دولت، با کاربرد از اینگونه ساز و کارها، اجتماع را به همبستگی و همگرایی سوق خواهد داد و اقتدار و مشروعیت پایا در سراسر کشور پیدا خواهد کرد و برای ابد معضل هویت حل خواهد شد.

ساختن داعیه شان و تضعیف دیگر هویتها همواره و پیوسته بحیث یک افزارقوی سواستفاده شده است.

همچنین، طرزی نخستین پایه گذار تاریخ و روایت قومگرایانهٔ افغانها شمرده میشود. او حرفهای بی اساس و مبالغه آمیز را جمع به افغان ها منتشر کرد و بطور مثال، یکی اش همین که افغان و افغانی نیاکان تمام اقوام و زبانهای آریایی میباشد، است. بر پایهٔ همین ادعا، تاریخ نگاران افغان پس از طرزی آنرا گسترش و توسعه دادند و نظریهٔ بومی و مهاجر، لوی افغانستان و دیگر مقوله ها را جعل و اختراع نمودند.

به اصل مطلب که برگردیم، طرزی مثل ترکان یک برنامه و دکترین ملی متناقض را متداول نمود که بدون در نظر داشت واقعتهای اجتماع، کشور را بسوی پرتگاه روانه ساخت. علیرغم ثبات و پیروزی کوتاه مدت، ترکها نیز در درازمدت دچار مشکلات شدند زیرا کرد هاپس از نیمهٔ سدهٔ بیست، هویت خود را احیا کردند و برای چند دهه علیه استبداد و خود کامگی ترکها مبارزه نمودند و سرانجام امروز دولت ترکیه ناچار است با کردها به یک تفاهم و توافق برسد و از موقف خود عقب نشینی کند و در مفهوم ملت و هویت ملی تعدیل و تغییر بیاورد. اگر طرزی این روند را آغاز نمیکرد و از مدل های مدنی و غیر قومی اروپای غربی اقتباس مینمود شاید مردم افغانستان دچار این گونه افتراق و نزاع نمیشد.

پس از محمود طرزی کسیکه پیشگام و مغز متفکر فرایند ملت سازی گردید، محمد گلخان مومند است. همانقدر که طرزی در حکومت امانی دارای نفوذ و زنهٔ سیاسی بود بهمین اندازه مومند نیز در حاکمیت آل یحیی مقام بالا و نفوذ فراوان داشت. مومند مثل طرزی دانش آموختهٔ یکی از دانشگاههای ترکیهٔ عثمانی بود و یکی از سرسخت ترین و تند روترین دنباله روان جریان ملیگراییکه طرزی بنیاد نهاده بود، شمرده میشد. در زمان حاکمیتش در شمال و غرب کشور دارای اختیار تام و قدرت نامحدود بود. اوستول تغییر نام های مناطق از پارسی به پشتو، سرنگونی کتیبه های تاریخی و سنگهای گورستانها، مصادره و غصب زمینهای بارور و حاصلخیز و جایجایی هزاران خانوادهٔ پشتون از جنوب به شمال میباشد. همچنان، او با فشار و تبلیغات بیش از حد، بسیاری از اعضای خانوادهٔ سلطنتی را شستشوی مغزی نموده بود و از طریق آنها خواست یکمده از مقاصد و اهداف خود را متحقق سازد. یکی زدودن و حذف زبان پارسی با همیاری نعیم خان (پسر کاکای ظاهرشاه و برادر سردار داوود) از نظام آموزشی افغانستان برای چند سال بود، اما بالاخره برنامه شان به ناکامی مواجه شد و ناگزیر شدند تا پارسی را دوباره به جایگاه قبلی اش برگردانند. مومندیکی از پیشگامان همین جریان امروز شمرده میشود و همیشه قومگرایان سعی کردند که مقلد راه و اعمالش باشند. یکی از ملی گرایان دیگریکه برای رشد زبان پشتو تخم خشونت را کاشت و پشتون ها را فراخواند که با شمشیر، نه با قلم، زبان خود را زنده سازند، عبدالحی حبیبی است. حبیبی در این سرودهٔ پارسی، پشتون ها را به خشونت دعوت نمود:

قوم من! ای تودهٔ والا نژاد

وی نیاکان غیورت مردود را

تا تو دارم گفتگوی محرمی

تا زاسرار حیات آگاه شوی

حافظ کهسار قلب آسیا

یا چو اسلاف غیورت

زندگی

اولاً پشتو لسانت زنده ساز

هم برین شالوده کاخت بر فراز

تا توانی تکیه بر شمشیر کن

قصر ملت را بر آن تعمیر کن

حبیبی در این شعر برای پشتونها یک غرور کاذب میخواست به

وجود بیاورد و مستقیماً ذهنیت پشتونها را با برتری نژادی و تکیه

زدن به شمشیر، آلوده میسازد. از اینکه این شخص، پشتونها را به قلم

و کتابت و نویسایی دعوت و رهنمایی میکرد و از پیامها و نمادهای

کاری گرفت که اعتماد به نفس پشتون ها را تقویت مینمود، بیشتر

معتبران خود را بسوی بیمانگی و نگرانی فراخواند تا دشمنان داخلی

و خارجی برای خود بتراشند و برای تسلی خود زبان پارسی را

مقصر اصلی عقیماندگی و ناکامی رشد زبان پشتو معرفی کنند و

نهایتاً حمله ور به سوی پارسی با شمشیر تیز و بر آن شوند.

پس باید دریابیم که امروزیکی از دلایلیکه قومگرایان افغان

مخالفت به زبان پارسی نشان میدهند همین است. آنها میندازند که

رویش و بالندگی پارسی یعنی قربان کردن زبان پشتو! و این

نگرانی سبب شده است که نه تنها این موضوع یک دغدغهٔ سیاسی

برایشان باشد بلکه به یک دغدغهٔ روانی هم برای آنها مبدل شده

است. این مرض عدم اعتماد به نفس و داشتن دل نگرانی

و نااستواری باعث عقده حقارت و دیگر بیماریهای روانی

خواهد شد که به غیر از افزودن کوه فکری، خشم و خشونت

با دیگران را ترویج میکند. روانشناسان با

قاطعیت به این باور هستند که اکثریت کشتارهای دستجمعی و نسل کشیها از

طرف افراد یا گروه هایی اجرا میشود که همین چالش ها و بیماری های روانی

نیوجرسی

علی میثم نظری

کرنیادی تفکر ملیگرای پشتون در افغانستان

خشت اول چون نهی معمار کج

تا نریا می رود دیوار کج

دیدگاه هایم را دربارهٔ بحران هویت و جار و جنجال های اخیر در افغانستان چنین ارائه مینمایم:

در تاریخ افغانستان نخستین بار است که این موضوع به این درجه و سطح، بیان میشود و یک گفتمان جدی در حال شکلگیری است. در گذشته این جستار به عنوان یک تابو برای جامعه ساخته شده بود و جریان های چپ و راست همواره از این بحث دوری می جستند تا باورهای ایدئولوژیک ایشان زیر پرسش قرار نگیرد و از چهارچوب جهان وطنی منحرف نشوند.

حتی [اساز] و [سفر] که بر چسپ قومگرایی بر سرشان زده شده بود، جرات و جسارت طرح این مسایل را نداشتند. اما در چند سال آخر در میان تاجیکان و بقیهٔ ملتها و اقوام غیر پشتون، این طلسم و تابوی فرسوده و پوشالی در حال شکستن تدریجی قرار داشته و نهایتاً امروز سخنان زنده و خوار کنندهٔ ملیگرایان پشتون، جریانهای واکنشی دادخواهی و ملیگرایی اینهارا نیز قوت بخشیده است.

برای بنده حرف های ژنرال عبدالواحد طاقت و دیگر افغانهای تندرو، شگفت آور و عجیب نبود چونکه مخترع این داعیه و دو کترین متناقض نه اسماعیل یون میباشد و نه طاقت، بلکه بنیانگذاران این ملیگرایی را مقصر اصلی میدانم و از ریشه، این جریان چنین مشکلات را داشته است. بنابراین، در این نوشتهٔ کوتاه همت خواهم ورزید که به تاریخ و تکوین این جریان بپردازم تا بیام این باور های باطل و ناشایست از کجاست و چگونه پدید آمده و چه در این سرزمین متکثر به وجود آمده و چرا آن روشنفکران افغان تبار مانند طرزی، مومند، حبیبی و غیره یک اصل و دو کترین غیر انسانی و غیر عملی را ترسیم کردند تا امروز شهروندان این دیار دچار بحران هویت شوند.

آقای محمود طرزی که سالها در قلمرو عثمانیه زیسته بود، سخت زیر تاثیر ملیگرایان ترک قرارداد است و در زمان برگشت به زادگاهش الگوی [ملیگرایی] و [ملت] ترکان را برای مردم خویش به ارمغان آورد. قابل تذکر است که اندیشه ها و باورهای طرزی و یارانش با ترکها تقریباً همسان بود و نخستین حرکت طرزی [جوانان افغان] نام داشت که کبی [جوانان ترک] بود. مدل و الگوی ترکی مفهوم ملت از الگوهای اروپایی تفاوت دارد و در اصل در آمیختهٔ مدل آلمان و فرانسه است. ترک هابه این باور بودند که تنها با نمادها، ارزش ها، آداب و رسوم، تاریخ، اساطیر و زبان یک قوم میشود هویت ملی یک دولت را به وجود آورد و برای جلوگیری از ایجاد دردسر و مزاحمت از طرف اقوام دیگر، بایست آنها یاد را این ملت همگون و ذوب شوند و یا از کشور تبعید، لذا در ترکیه پس از جنگ جهانی اول ارامنه قلع و قمع شدند، ملیونها یونانی تبعید به یونان شدند و هویت کرد به هویت ترکان کوهی مسخ شد. جنبهٔ قومگرایی اش از آلمان و اروپای شرقی گرفته شده بود و جنبهٔ همگونخواهی اش از فرانسه. محمود طرزی در زمان نظریه پرداختن و شکل دادن دو کترین [ملت افغان] از همین فرمول به کاربرد و هویت، تاریخ، زبان پشتو/افغانی و اسلام را بحیث چند اصل اساسی اش گماشت. همین دیدگاه را طرزی در سراج الاخبار چنین معرفی کرده بود:

«ما ملت افغان، و خاک پاک وطن عزیز ما را افغانستان میگویند.

چنانچه عادات، اطوار، اخلاق مخصوص داریم، زبان مخصوصی را نیز مالک میباشیم که آنرا [زبان افغانی] میگویند. این زبان را مانند حرزجان باید محافظه کنیم در ترقی و اصلاح آن جدا کوشش کنیم. تنها مردمان افغانی زبان نی، بلکه همهٔ افراد اقوام مختلفه ملت افغانستان را واجبست که زبان افغانی و وطنی ملتی خود را یاد بگیرد. در مکتبهای ما، مهمترین آموزشها، باید تحصیل زبان افغانی باشد. از آموختن زبان انگلیزی، ترکی حتی فارسی تحصیل زبان افغانی را هم واقدم باید شمرد. ب فکر عاجزانة خود ما یگانه و وظیفهٔ انجمن عالی معارف باید اصلاح و ترقی و تعمیم زبان و وطنی و ملتی افغانی باشد.» (سراج الاخبار، شماره ۲، ۲۰ سنبله ۱۲۹۴) «زبان افغانی اجداد زبانها و ملت افغانی اجداد اقوام آریا میباشد .. (سراج الاخبار، شماره ۹، ۳۰ دلو ۱۲۹۱)

محمود طرزی با بیان و نگاشتن چنین افکار، یک فرایند ملت سازی قوم محور را بر اه انداخت و برای جنبشهای قومگرای افغانی یک دو کترین و راهنمود را پیشکش نمود. رشد و تحمیل زبان پشتو یا افغانی، تحمیل هویت افغان، باز نویسی تاریخ افغانستان و گره زدن اسلام برای مشروعیت دادن به این برنامه، اصول استوار و دگرگون ناشدنی ملت افغان گشت. این یک ادعای جدید و خودجوش نیست زمانی که قومگرایان امروز در کنار افغانیت، اسلامیت را فرار میدهند، بل یک اصل مهم در نظام اعتقادی آنها میباشد. اسلام برای موجه

شرح اشتراک هفته نامه امید**ایالات متحده: ۶ ماه (۴۰)دالر - یکسال(۸۰) دالر****کانادا: ۶ ماه (۴۵) دالر - یکسال (۹۰) دالر****سایر کشورها: ۶ ماه(۵۰) دالر - یکسال (۱۰۰)دالر****Omaid Weekly****12286 Ashmont Ct #202****Woodbridge, VA 22192-7075 U.S.A.****Tel/Fax : (703) 491-6321****Email: mkqawi471@gmail.com**

میرسد که آیدر مملکت شما High School و ترجمان آنرا مکتب های بلند ترجمه میکند. ملکه حمیرا قدر است می نشیند و گردن را بلندتر میکند و به ترجمان می گوید که به ژاکلین بگو که در مملکت ما مکتب های یک منزله خوب بسیار است، حتی مکتب های داریم که دو منزله، سه منزله و چهار منزله و پنج منزله است! (این صحبت های ژاکلین و ملکه حمیرا از نوشته های دانشمند گرامی سید آقا هنری نقل قول شده است. (ادامه دارد)

خلیلزاد را از خواب بیدار کنید (دنباله از صفحه دوم)

رهبری حکومت وحدت ملی حملات انتحاری و کشیدن سیم خاردار در طول مرز از طرف این حکومت و تیم شان محکوم نمیشود فقط با الفاظ باریک و عوامفریب و بس خاموش در برابر همه جنایات پاکستان. در زمان خلیلزاد بود افغانستان از فاسدترین و ناامن ترین کشورهای دنیامعرفی شد. در فساد اول در تریاک و قاچاق اول در ضعف مدیریت اول و در تقصیر حقوق بشر و بیعدالتی اول. آخر آیا این همه مشکلات در زمانی ماموریت خلیلزاد در افغانستان نبوده است؟ و تمام مصیبت های عصر حاضر و کشت نامیون زاده دست کیست؟ لذا ملت افغانستان باید بیدار باشند و بدانند که این آدم که بنام آدرس امریکایمورد میزند و در امور دولتی افغانستان مداخله میکند باید بزودترین فرصت افغانستان را ترک و به کشوری که تابعیت آنرا دارد برود.

فردوسی و شاهنامه (دنباله از صفحه پنجم)

خنده جام می وزلف گره گیرنگار ای بسا توبه که چون توبه حافظ بشکست از ذکر مقایسه داستان ایلیاد به هیچ صورت نباید نتیجه گیری شود که فردوسی حماسه نویسی را از هومر تقلید کرده، و اگر فرض محال کرده، از او به مراتب بهتر کرده است. اولاً که در حجم این دو منظومه فرق فاحشی وجود دارد، ایلیاد مشتمل از ۱۵۶۹۳ مصرع میباشد که هرسه سه مصرع یک بیت حساب میشود، در حالیکه شاهنامه حاوی ۶۰ هزار بیت است که ۱۲۰ هزار مصرع میشود. ثانیاً اینکه شروع شاهنامه توسط دقیقی بلخی شده، و اگر در نوشتن شاهنامه از هومر تقلید شده باشد، باید اول دقیقی این کار را کرده باشد، و بعد از مرگش، فردوسی این تقلید را ادامه داده باشد، که هنوز دورتر از امکان میگرد.

در آن زمان بست نام کنونی لشکرگاه مرکز هیرمند بود، و امروز هم میدان هوایی شهر لشکرگاه بنام میدان هوایی بست یاد میشود. آن روی بست که اگر از زابل محاسبه شود، که به سمت شرقی بست قرار میگیرد، تا مناطق غربی شهر بست.

سام پسرش زال همراه با آراگاه و بارگاهش و تحایف فراوان به سمت زابلستان براه می افتند:

سوی زابلستان نهادند روی نظاره بریشان همه شهر و کوی در تمامی راه کاروان ایشان شهره شهر، ده به ده و کوچ به کوچ تا قصرشاهی از پذیرایی گرم اهالی هر منطقه برخوردار میباشند. بعد از چند وقتی از امپراتور منوچهر به شاه پهلوان (سام) فرمان می آید که به مازندران لشکر کشی کند و زال راجانشین خود مقرر نماید.

سوی گرگساران و مازندران همی راند خواهم سپاهی گران در عین حال سام از بی تجربگی و نابلدی زال دراموردنیوی به تشویب میباشد، و قبل از حرکت پسرش را بسیار وعظ و نصیحت میکند. در ضمن برای پسرش سفارش میکند که اگر دق آورد، یک چکر طرف کابل و هندوستان برود:

وگر تنگ دل گردی ای نامدار سوی کابلستان یکی کن گذار دگر با خردمند مردم نشین که نادان نباشد بر آیین و دین که دانا ترا دشمن جان بود به از دوست مردی که نادان بود علما، سیاستمداران و دانشمندان متعددی راسام موظف کرده بود که زال راهمه چیز بیاموزند:

چنان گشت زال از بس آموختن که گفستی ستارست زافروختن به رأی و به دانش بجایی رسید که چون خویشتن درجهان کس ندید

بعد از چند وقتی زال در زابل خسته میشود و بکابل و هندرومیآورد.

(ص ۶)

محمد ظاهر شاه باملکه اش بانو حمیرا تاریخ ۵ سپتمبر ۱۹۶۳ به امریکاسفر کرد، ترتیبات خاص گرفته شده و توصیه شده بود که پذیرایی شاه و ملکه هر چه شاندارتر بهتر. کنیدی با وجود پروگرام و تقسیم اوقات ضیقی که داشت و زیر فشار جنگ سرد بود، از مهمانان شخصاً پذیرایی نیکو و بیسابقه کرد و آنرا یک پیروزی برای امریکاشمرد. این پذیرایی بحدی شاندار بود که شاه و ملکه هر دو راوار خطاساخت و به اصطلاح راه خود راگم کرده بودند! جمع کثیری از مردم به استقبال شان آمده بودند، ملکه حیرت زده مردم را نگاه میکرد، ولی شاه به اندازه دستپاچه و وارخطاشده بود که نمی دانست بر زمین راه میروید یا در هوا! و خدا خدا میگفت که مگر این مراسم زودتر به پایان برسد. کنیدی اول صحبت خیر مقدم کرد که بسیار دقیق، سنجیده و پیام دهنده و کوتاه بود، و ضرورت به کاغذ و قلم نداشت. ممکن قصداً کوتاه صحبت کرد که باران شدید میبارید، و هر دو زیر باران بودند. بعد که نوبت به محمد ظاهر شاه رسید تا صحبت کند، بیچاره این جیب رایپال و آن جیب بیال تابالآخره از یکی از جیب هایش دو ورق کاغذی که چارقات شده بود کشید. کنیدی که مرد زیرک و هوشیاری بود درک کرده بود که بیچاره شاه و ارخطاست، یا اینکه برایش کدام تکلیف صحی پیدا شده است! کنیدی چندین بار به سراپای محمد ظاهر شاه نظر انداخت و اینطور معلوم میشد که بیچاره در همان دیدار اول مأیوس شده بود و آنچه که فکر میکرد و آنچه که پلان کرده بود، آنطور نخواهد شد، و شاه چیز دیگری یافت که به درد جنگ سرد نمی خورد و به اصطلاح ما از زیر پلو ملی برآمد! بهرحال شاه آندو ورق چارقات شده را به خوانش گرفت که جمعاً یک و نیم دقیقه رادبر گرفت و آن به زبان فارسی تحریر شده بود، اما هر کسی که آنرا نوشته بود خدا خیرش بدهد چیز خوب و بامعنی نوشته بود. بعداً ترجمان پیش شده و گفته های محمد ظاهر شاه را که بر روی ورق به انگلیسی ترجمه شده بود به خوانش گرفت.

سال هاقبل با مرد مسن امریکایی آشنا شدم که پاول نام داشت. پاول میگوید که «من به پذیرایی شاه افغانستان رفتم، ماه سپتمبر بود و هوا خوب بود، ولی باران شدیدی بارید. شاه باملکه اش و کنیدی بایک خانم دیگر که فکر میکنم خواهش بود درستیز پهلوی هم ایستاد بودند، ژاکلین کنیدی نیامده بود نمی دانم چرا. کنیدی شاه و ملکه را به امریکاخوش آمدید گفت و نوبت به شاه رسید بیچاره بسیار دستپاچه معلوم میشد، عینک های خود را چندین بار کشید و پوشید و متواتر از جیب خود دستمالی رامیکشید و سر خود را با آن خشک میکرد و معلوم میشد که زیر تاثیر آمده بود. باوارخطایی از جیب خود چند ورق را کشید که چهار قات بودند، باز باوارخطایی آنها را باز کرد و به خوانش گرفت که به انگلیسی نبود، در وقت خواندن دستهایش میلرزید و یک و نیم دقیقه رادبر گرفت. ملکه اش خوب معلوم میشد و لباس زیبا پوشیده بود و نسبت به شاه استوار معلوم میشد. از سیمای کنیدی خوانده میشد که آنچه میخواست آن نبود. شاه آدم آرام و حلیم معلوم میشد و به کسانی که به استقبالش آمده بود هیچ نگاه نمیکرد و این ممکن بخاطر آن بود که دستپاچه شده بود نه بخاطر غرور، ما آمده بودیم تا ببینیم که پادشاه افغانستان چگونه آدمی است، او یک آدم ساده معلوم میشد که در او غرور شاهی دیده نمی شد.»

صحبت ها میان شاه و کنیدی آغاز میشد، کنیدی هر چه تپ و تلاش مینماید که نبض این شاه را پیدا کند، موفق نمی شود، چه شاه در هر ملاقاتی که با رئیس جمهور داشت، کمتر از سیاست صحبت میکرد و معلوماتش در مورد سیاست جهانی محدود بود و بیشتر از دامپرووری، مالداری و تربیه گاه سخن میگفت، و از اینکه اگر امریکا برایش همکاری مالی نماید. سرانجام کنیدی دید که ازین شاه نمی تواند انتظاری داشته باشد، علاقه و سلیقه شاه کاملاً چیز دیگر است، او را به تکزاس و اریزونا فرستاد تا از فارم های تربیه گاو و تاسیسات دامپروری دیدن کند و در اخیر داکنتری افتخاری در دامپروری و دامپزشکی برای اهدا کرد.

مسافرت شاه و ملکه شانزده روز طول کشید که مدت طولانی دلگیر کننده برای مقامات امریکا بود و بیشتر این به سبب سیاحت سپری گردید. یاد می آید که در آن روزها در کشور آوازه ها و خوشی ها شد که های شاه افغانستان داکنتر افتخاری در و ترتری گرفته، و این خبر هفته ها، حتی ماهها زمینه خوشحالی روزنامه ها و امواج رادیو را فراهم ساخته بود. اما ترس و رعب آن زمان اجازه نمی داد که بگویی وای به این ملت که کی رهبر اوست و وای به این وطن که در اداره چه کسی است.

ژاکلین کنیدی هم صحبت های باملکه حمیرا داشت، طبیعی است که در صحبت های آنها پای ترجمان در میان بود چون ملکه افغانستان به کدام زبان خارجی آشنا نبود. در یکی از صحبتها ژاکلین از حمیرا

دیدار محمد ظاهر شاه از امریکا (دنباله از صفحه اول)

اودرین مورد ملامت شود، بخاطر اینکه این شاه بیچاره از سواد بهره نداشت و حتی خواندن و نوشتن جملات کوتاه و ساده فارسی از توان او بالا بود، که این ظلم بزرگی به ملت ما بود چنین کسی چهل سال زعیم آن بود.

جناب محمد بشیر رفیق نوشته: روز معلم بود، وزیر اطلاعات و کلتور داکنتر نوین مرانزد خودخواست و گفت به ارگ برو که روز معلم در آنجا تجلیل میشود و خبرهای محفل راتپیه کن. من با کنابچه آژانس باختر به ارگ رفتم، در قصر دلکش معلمین زیاد جمع شده بودند، من خورابه علی محمدخان وزیر دربار و حافظ نورمحمد کهگدای سرمنشی دفترشاهی که هر دو دوستان ما ما می استاد بسمل بودند، رساندم و خود را معرفی کردم، هر دو ی شان برایم هدایت دادند تا هر چه نزدیکتر امکان پذیر باشد در پهلوی شاه قرار بگیر. من در پهلوی شاه با کنابچه آژانس باختر ایستادم و میدیدم که لپهای شاه شور میخورد ولی صدایش چنان آهسته بود که من چیزی از آن نمی شنیدم. ناگهان به سراپای من نظر انداخت و گفت برو دور ایستاد شو، خبر بعداً برایت داده میشود. من آهسته آهسته عقب رفتم و باشیر علومی که رئیس تشریفات بود برخورددم، او برایم گفت خودت چیزی نوشته کن و اعلیحضرت بعد از صرف چای آنرا می بیند. من آنچه در مورد معارف و معلم میدانستم و هم حرفهایی در باره پیشرفت معارف از زبان شاه نوشتم، و بعد از صرف چای، شاه دستور داد که خبر را نزدش ببرم. عینک خود را بالا زد و به صفحه اول نگاه کرد و گفت بعد از ملاحظه صمدحامد خبر را نشر کنید. من متوجه شدم که پادشاه سواد لازم را که شایسته رهبری کشور باشد نداشت و حتی چند جمله قابل نشر نیز نمی توانست بر زبان بیاورد! »

در آوانی که تقابل میان اتحاد شوروی و ایالات متحده بشدت جریان داشت و هریک این دو ابر قدرت در تلاش بود تا خود به تنهایی به یگانه ابر قدرت مقتدر و درجه یک جهان تبدیل شود و کنترل بالای کشورهای خرد و کوچک جهان به منظور استفاده از آب و هوا و منابع شان داشته باشد، که آن گرو گرفت را در دوران جنگ سرد نامیدند. این مقابله در زمان جان کنیدی به اوج خود رسیده بود، چنانچه وقتی کنیدی آگاه شد که رقیب بزرگش شوروی بوری گاگارین را برای نخستین بار در تاریخ بشریت به فضای خارجی فرستاد تا برتری علمی خود را به روی حریفش به نمایش گذارد، کنیدی سخت ناراحت شده ساینس دانان موسسه ناسا را در قصر سفید خواست و برایشان دستور داد تا طی شش ماه امریکایی ایرابه فضا روان نمایند و بر علاوه راههایی را جستجو کنند تا امریکا اولین کشوری باشد که انسان را در کره ماه پیاده کرد و او را رصیح و سلامت به زمین برگرداند. کنیدی از کانگرس تقاضای بودجه شش بلیون دالر را برای پنج سال نمود، کانگرس آنرا تصویب کرد، اما با وجود آنکه دستورها برای دانشمندان ناسا خیلی ثقیل بود، ایشان توانستند در کمتر از شش ماه نه تنها فضا نوردی به فضا بفرستند، بلکه قادر شدند که در سال ۱۹۷۱ نیل آرمسترانگ را به کره ماه پیاده نمایند، که در شوروی حتی فکر چنین کاری هنوز تولد نشده بود، آرمسترانگ در سطح مهتاب قدم گذاشت و پارچه هایی از سنگهای مهتاب را با خود آورد که آن پارچه هارا امریکابه آن ممالکی که به دورش میچرخند بحث تحفه ارسال کرد تا ثبوتی به برتری علم و دانش امریکا بر رقیبش شوروی باشد.

یک نمونه این سنگ مهتاب را به محمد ظاهر شاه نیز ارسال نمودند که به دانشگاه کابل داده شد که چیزی کوچکتر از یک چهارم مغز بود و در جعبه خاص جایاشده بود، در موزیم احجار و منرالهای دیپارتمنت جیولوجی فاکولته ساینس نگهداری میشد، که ارزش خاص خود را داشت. در زمان جنگهای گلبدین، دوستم، مزاری بر علیه دولت افغانستان، دانشگاه کابل از کنترل دولت خارج و توسط جنگجویان مزاری فتح! گردید و معلوم نیست که سر نوشت آن پارچه سنگ مهتاب به کجا کشیده شد!؟

باری رئیس جمهور کنیدی از محمد ظاهر شاه دعوت کرد تا باملکه اش از ایالات متحده امریکا دیدن نماید، شاه افغانستان دعوت را پذیرفت، ازین دعوت هم کنیدی و هم ظاهر شاه خیلی خرسند بودند. کنیدی بخاطری خوشحال بود که مگر چیزی بدر خوری ازین دیدار حصول نماید که در تقویت ابر قدرت شدن و یک تازی امریکا ممدی واقع شود، و ظاهر شاه خوشحال شد که چند روزی برای سیر و سیاحتی برای خوشی و خوشگذران میسر شده بود.

از اوضاع آن زمان معلوم میشود که کنیدی پلانیها طرحهای زیادی برای این دیدار داشت و آنچه فکر میکرد این بود که چطور میتواند این ملاقات را به نفع کشورش بخصوص تفوقش بر شوروی استفاده اعظمی کند. اما ظاهر شاه در فکر آن بود که چطور وقت را بخوشی بگذراند، و سیاحت کرده و فرحت حاصل نماید.

